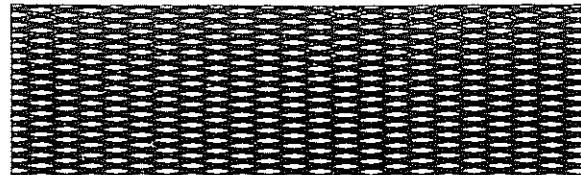


תשורה

משמחת נישואין של
יוסף יצחק ונחמה דינה שיחז'ו
פיקארסקי
יום שלישי, יום הבהיר י"ד בסלו ה'תש"ס



ידוע שאחת הסיבות על הזמן הרב שנמשך בין קשרי השיכון של רביינו עם הרבנית הצדקנית ועד לנישואיהם ביום הבahir י"ד כסלו תרפ"ט, הייתה מלחמת המחסור באמצעות הבספאים להוציאות החתונה. עדות לסתה זו מצויה במכתבו של הרה"ח ר' יצחקאל פיגין הי"ד (מזכיר ב"ק אדרמו"ר מודורי"ץ) להרדה"ח ר' ישראל דושיקאברסאן (סב הכהלה - מעסקני חב"ד בארץות הברית בשנים ההם), מיום כ"ב מנ"א תרפ"ח:

"...הנני כותב לך בסוד בבל יאמר עד כמה מגיעים הדברים .. אָפַי שדבר אליו ברמזו כנ"ל, מעצמי הנני מבין שהמצב דחוק ובפרט שחסר לו הרבה .. וציריך מעות ויש לו הרבה עגמ"ג, וכן סוף כל סוף - אף שלע"ע לא אמרו לי מזה אבל סוף כל סוף פריער מיט א' חדש שפעטער מיט א' חדש חתונה דארף דארך זיין, ובמה? .. וכפה"ן כבד לו לצאת בכלכלי שמע.

בעם שאלתי ממוני אם לכתחוב מזה והшиб שאחכה עד שיאמר לי.
וזע"כ ידידי צריכים להתלבש ביוטר לטכס עצה, אולי הי' באפשרי
דורך צוא פירן רעם ענין שכבתה מכך להתדבר עם איזה רבנים
מהתמלמים ומהיחידי אנ"ש אף שאנני מכירם, אבל כמו הרבה..
מבאסטיין, והדומה שניבור ממכתבי שהוא אחסידישער
פנימיותדיקער איד, והדומה לחלק ביניהם העבודה על חודש ימים
לייטע לארצות השדה .. רידין פשוט - אזיאו וויא א שטאט האלט
אויס א רב ציא א שול, אזיא דארפנ אלע חסידישע שולן וויסין אzo
זיא האבן א קאף פון אלע חסידים, א רעבן..."

וכעבור כמה חדשים, כאשר נקבע זמן החתונה של רビינו והרבנית הצדקנית ליום שלישי, י"ד כסלו תרפ"ט, מבשר הרה"ח ר' יחזקאל פייגין להרה"ח ר' ישראל דושיקאבסאן במקتاب מיום ראשון פ' וישלח, י"ב כסלו, יומיים טרם החתונה, עד תוכנית הנסיעה של כ"ק אדמור' מוהריז'צ' מריגה (לטביה) לווארשה (פולין) לkrarat החתונה, באותו יום, בעוד כמה שעות:

יום יב לחודש בטלו תרפ"ט
ליידידי הנכבדים וו"ח יא"ב הרה"ג מר"ה אל"י שי סימפסאן, ומוריה
ישראל שי יאקובسان,

שלום רב,
ראשית בזה אודיעכם שהיום יום א' פ' וישלח שעה ז ושמונה
מינוטין אחר הצהרים יסע ב"ק אדמור' שליט"א וב"ב יהי' והרבנית
הזקנה, על החתונה לורשא בשעתומ"צ.

והנה היום בוקר בא הנה הרב ר'... וב'ב יחי' והספיק עדין להתראות עם כ'ק אדמור"ר שליט"א קודם נסיעתו...

CH. FEIGIN

Ritterstrasse 89 W. 11.
RIGA—LETTLAND.

ח' ח' ח' ח'

הנ

כיק אדמור' שלייט'א מלובאווילטש

רינה-לטביה

ביה ים נז לחדש צו תרמי

רְבָרְתֵּן כַּעֲבָדָה וְלִבְנָה וְלִבְנָה
וְלִבְנָה וְלִבְנָה וְלִבְנָה וְלִבְנָה וְלִבְנָה

לעומת ה' קב"ה ר' יונה רביעי בדור השלישי אמר:

ב"ה.

בקשר לשנה החמישית מחתונת ב"ק אדמו"ר שליט"א (תרפ"ס-
תש"ט) - מדפיסים אנו בזאת ^{נ"ל} לכה דודי אשר לכ"ק אדמו"ר שליט"א.
וְכָרְאָה גַּוְן
מאמר זה נאמר בש"פ תצא, י"ג אלול¹, ה'תש"ד², מיום
(ביאור) על ד"ה לכה דודי, תרפ"ט³ שנאמר ע"י ב"ק אדמו"ר (מהוריין"צ)
נ"ע בעת קבלת הפנים של חתונת ב"ק אדמו"ר שליט"א.

ב"ק אדמו"ר שליט"א הויל להגי' המאמר בעה, זניחוספו בו
הערות ומראי מקומות הבאות בשולי הגליזן.

מערכת "אווצר החסידים"

320 ה'תש"ט, ברוקלין, נ.י.

- 1) يوم חתונת ב"ק אדמו"ר (מהוריין"צ) נ"ע בשנת חרג"ז.
- 2) שנה העשורים וחמש לחתונת ב"ק אדמו"ר שליט"א.
- 3) נדפס בקובנרטס דרושי חתונת (ברוקלין, תש"ט). וראה מה שאמור
טרם שפתח דרוש זה (שם פ' מה).

בפס"ד. ש"פ חזא, י"ג אולץל ה"חשי"ז.

לכה דודי לקראת כליה פנוי שבת נקבלה, וmbiya כ"ק מו"ח אדרמו"ר (מפרדר"א) **לאן עון גז עז** (אלין גז עז) גז עז, זה הקב"ה ובלה היה בנס"י, שחתן דומה למך ובכלה מלכת.

ובספירות העלונות הוו"ע ז"א ומלבנות, יחתן הוא בחיה' ז"א וכלה היה בחיה'

מל'. וזהו לכہ דודו לקראת כליה פנוי שבת נקבלה, שהו"ע המשכה ז"א למיל', קדוד (אלאן עז) וסדר המשכה הוא, אשר תחילת ציל המשכה חיזונית (מד"א למיל') שהיה זונתך.

רק בבחיה' מקיף, ואח"כ נעלם המשכה פנימית. דבר הוא הסדר בכל השפעה ממשיעו למקבל, דתחלת ציל המשכה המשפיע עביה' חיזונית שבו לביה' חיזונית המקבל,

שייע"ז מחוללה המקבל להיות קרוב למורי המשפיע, ואח"כ יכול לקבל המשכה הפנימית מהשפיעו, וmbiya ע"ז ב' משלים מהשפעה רב לתלמיד, ואב המשתתף עם בנו הקטן. ויש לומר, שכורונו במשלים אלה היא לא רק להביא דוחفات

לסדר המשכה (שהשפעה חיזונית היא הקדמה להשפעה פנימית), אלא (גם) לבאר גלען העילוי שבב' השפעות אלו, דגם ההשפעה חיזונית היא דרך געלית בייחור, ועוד (אלאן עז עז) מהשפעה פנימית. כי ההשפעה חיזונית, שהיא בחיה' מקיף,

היא מעללה מבלי המקבל (משמעותה פנימית שמקבלת בכלי המקבל). אולם (מי"מ היא רק הקדמה להשפעה פנימית, כי דוקא ע"י השפעה הפנימית מגיעים

לעילוי נעה יותר (שלמעלה מביה' המקיף). וזהו על כל כבוד חופה שם ב'

בחיה', בבוד, כבוד חתן וכבוד כליה, שהוא ייחוד או"א ויחוד זו"ן. דעם היות (לע"ז (אלאן עז), מ"מ ידוע שדוקא ביחס זו"ן (שהוא ייחוד פנימי) גמן העצם.

והנה המשל הראשון הוא מהשפעה רב לתלמיד, וסדר ההשפעה הוא כמו שאród"ל דמקמי דפתח להו לרבען אמר מילחה דבריחות/ולבוסוף יחייב באימחה ופתח

בשפטאותה, דהמילחה דבריחות שקדום הלימוד [שהו"ע שיחת חולין של ח"ח שדריביכ' לימוד] היא חיזונית בלבד, אמן השפעה זו היא הקדמה להשפעה פנימית (פתח

בשפטאותה) כי דוקא ע"ז נעשה פתיחת הלב והמוח של התלמיד שיהי' כלי לקבלה להשפעה פנימית. והנה מקור משל זה הוא מאדרמו"ר האמצעי בחרות חיים [אלא

שבתו"ח לא הובא זה כמשל להענין דרכה דודו. ובדייה סמכים לעד פר"ח (המאמר שאמור כ"ק אדרמו"ר מהורש"ב נ"ע ביום הולדתו (ב' מ"ח) האחרון בעלמא דיז)

אפשר בדרך אפשר ("ואפשר שז"ע כו"). הטעין דמיותה לדמיון דליך. ובדרך לכה דודי השם ב"ק מ"ח אדר"ר תיבת "ואפשר" וכוכב זה[DODI], ובתו"ח שם (לאח"ז) מבאר, דשלש עניין המשווק הוא מענו הפטוט שבתי מרכיב כלל. ומה מובן, דרש של מיימתה לדמיון דמיון (שהוא מענו הפטוט) הוא למעלה מהשפעה השבל שלאח"ז (שהרי מענו שבשלו הוא מענו מרכיב). אמן מ"מ ה"ז רק בחיי חיותו, ועדי ההשפעה פנימית מביעים לעילוי נעליה יותר. והענין הוא דבמענו הפטוט גוף יש בדרכות, מענו הפטוט המורגן ומענו העצמי הבלתי מודגש. ודוקא עדי ההשפעה פנימית, שהתלמיד מקבל בפנימיותו, מביעים למענו העצמי הבלתי מודגש. ולבן ארז"ל ומחלמיidi יותר מכוולם.

ב) רמשל ה"ב הוא מבן ינייק וקטן שאביו רוצה להשטע עמו פא"פ והדי החינוך הוא קטן, צרייך האב להשפיל את ידיו כו' להרים בנו הקטן בכך שיוכל להשטע עמו בקידורוב פא"פ. דהגבהת החינוך הוא רק עניין חיוני, והוא רק הקדמה להקידורוב פנימי שלאח"ז (השועעים כו'). והנה מקודר مثل זה הוא בא"ח להה"מ, ושם ישנה הוספה (לא נעה בהמאמר), שהקטן "משטע בזקן שלו" (של האב). ויל' שבזה ברומז, שהשכח המקיף (סקודם ההשפעה פנימית) היא למעלה מהשתלשות, דזקן הוא י"ג חיוני דיקנא, י"ג מדה"ר שלמעלה מהשתלשות. אלא מ"מ יש להם איזו שייכות לשתלשות, כמו"נ זכור רחמייך גו' כי מעולם מהה, [שלבן נק].
בשם "מדות" מלשון ~~בדבוניגן~~^{נשביגן}, גם ידוע בעניין השערות שהוא בלבד. אמן ע"י ההשפעה פנימית שלאח"ז (אף שהיא למטה מבחי' מקיף) נפשך העצם שלמעלה מהמקיף (מפעיל סעיף א' במעלה יחוד זו"ז (שהוא יחוד פנימי) על יחוד או"א).

ג) ועוד"ז הוא בפבודה (כמו שסביר בהמאמר), שהחלה עבודת האדם בכל יום היא עבודה החפה, כמו"נ חදלו לכם מן האדם אשר נשמה באפו כי במה נחשב הוא, אל תקרי במתה אלא במתה, דקודם החפה נחשב האדם כמו במתה. וחפה הוא לשון החברות, שע"י המפה מחקר האדם באקלות. וסדר המפה הוא, שמקדם צ"ל הקידורוב כללי (השכח חיוני) [כמו שסביר עניינו בהמאמר], אך ^{אלה} אח"כ נעשה הקידורוב פנימי, שהאדם מתחדר לאקלות באופן זה שמשמעותו אקלות בכל עניינו הבסיסיים.

הנ"ז פא"פ. והם עניין מהו?

הנ"ל (ס"ב) בעניין י"ג ח"ג. ודוקא ע"י המשכבה פנימית שמקבלת במל' בפנימיותה, הרי מכיוון שהמשכבה זו היא מזד (מעלה) המל', הרי מביעים עי"ז לפרש המל' שלמעלה מארש ז"א, ועד שהמל' משפייע בז"א, אשח חיל עטרת בעלה. אולם אצ'ו ג"כ הביאור בזה שמייה (בחילה המאמר) ב', קוזות בעניין השבח, דמץ אצ'ו ג' המשבח נק' מלבה שהיא ספירת המל' שלמטה מכל הספי' ומקבלת מהן, כאמור סיתרה ליה לה מגרמה כלום [וכמאמր רז"ל (גביה שבת) דודוקא כי שטרח בערב שבת יאכל בשבת], ולאידך הרי כולהו יומין מחרכין מהשבת, היינו דלא זו בלבד שבת מקודש מכל הימים, אלא עוד זאת, שהיא משפייע בהם. אך העניין הוא, דז' ימי השבוע הם שבעת ימי הבניין, דשתת ימי החול הם בז"א כמ"ש ששת ימים עשה הווי' את השמיים ואת הארץ ואיתה בזהר כל יומה ויומה עביד עבידתי', ושבת היא מל' (כג"ל). ולכון, מזד זה שהמל', ירצה למטה, ובפרט מזד ירידת לבני"ע דרבלי'. יורדותכו', השבח (מל') מקבלת משתה ימי החול (ז"א), שהוא עבודת הבירורים (בירור הנה"ב וכל הדברים הגשמיים) דשתת ימי החול. אמנם לאחורי (זע"י) עבודה זו נעשה (שבת) עליה המל' מבני"ע עד עלי' לשראה ומקורה, ואז מחלילו למיטה מז"א עד שמשפעה גם לכל שתה ימי החול (ז"א), דמיini' מחרכין כולהו יומין. ג' וזהו לכיה דודי לקרה כליה פני שבת נקללה, שהוא בקשות נס"י שתהה' המשכבה בז"א במל'. דחילה המשכבה היא לכיה דודי לקרה כליה, הליכה חיצונית בלבד, ועי"ז פני שבת נקללה, שהוא המשכבה פנימית, פני שבת, שמוגלה בחיה' פנימיות המל' ועת' כמו שהיא מושרש בחתיק. ולכון נקללה לשון רבים, טעם ז"א מקבל מ(שרש ה)מל', אשח חיל עטרת בעלה. ובמו שהוא למיטה בז"א ומלו', עד ז' הוא בכל משפייע ומקבל, שע"י המקבל נתוסף בהמשפייע ~~ונטולו שטח החיל~~, ומ תלמידי יותר מכוונים. ובפרט בחתן וכלה למיטה, שדודוקא ע"י המשכבה פנימית, הנה אשח חיל עטרת בעלה, והכל הי' מן העפר. שע"ז נמוך כה הא"ס בדור ישרים יבורך בבניים ובני בנים עוסקים בתורה ובמצוות.

(ב) נגנה המשל הראשון הוא מהשפעת רב לתלמיד, וסדר ההשפעה הוא כמפורט לעילו. דמוקרטי דפתח לו ריבנין אמר מילחאה דבריזותא ובڌוחו ריבנן ולבסוף יתיב באימטא ופתח בשמעטה, דהAMILITA דבדיזותא שקדם הלימוד [שהו ע"ש שית חוליין של תיה שצירכה לIMODIN] היא היצווניות בלבד, אמן השפעה זו היא הקדמה להשפעה פנימית (דפתח בשמעטה) כי דוקא עייז נשאה פתיחת הלב והמוח של התלמיד שיהי ביל' לקבלה להשפעה פנימית. ונגנה מקרו משל זה הואADMIR שאמור שאמור כי ADMIR מהירושיב נ"ע ביום הולדתו (כ' מ'ם) האחרון בעלמא דין) מקשר בדרך אפשר ("אפשר-שוציא כר") העניין דAMILITA דבדיזותא להענין דלכמה דודי. ובڌיה לכה דורי השפט ב'יק מײ' ADMIR תניכ' ואפשרי וכותב זה בפשתות עי', ובתויח שם (לאח'זוי') מכאר, דרש עניין השוק הוא מתענוג הפשט שבלתי מורכב כל. ומהו מובן, דריש של מילתא דבדיזותא (שהוא ענונג הפשט) הוא לעמלה מהשפעת השכל של לאח'זוי' (שהרי התענוג שבשלחו הוא ענונג מורכב). אמן מ'ם הי' רק כתהי' חיזונית, ועי' ההשפעה פנימית מגיעים לעילוי געללה יותר. והענין הוא דבתענוג הפשט גופא יש 'ב' דרגות עי', חענוג הפשט המורגן ותענוג העצמי הבלתי מורגש. ודוקא עי' ההשפעה פנימית, שה תלמיד מקבל בנימיוו, מגיעים לתענוג העצמי הבלתי מורגש. ולכן אROLIL' ומתרמלידי

ו-ומשל הב' הוא מבן יינק וקטן שאבוי רוזה להשתעשע עמו פאי' והרי התינוק הוא קטן, ציריך האב להשליף את ידיו כו' להרים בנו הקטן בכדי שיוכל להשתעשע עמו בקרוב פאי'. דהגבהת התינוק הוא רק ענין חיזוני, והוא רק הקדמה להקרוב פנימי שלआחין (העשהוויםכו'), וזהו מקור משל זה הוא באורח לההרים', ושם ישנה הוספה (שלא נתקה בההמאר'), שהקטן שמתעשע בזקן שלו' (של האב). ויל מrown, שהמשכנת המקרה (שקדום ההשפעה פנימית) היא למלחה שבזה מושתשלות, זקון הוא ייב תיקוני דיקנא, ייג מדהיר שלמעלה מושתשלות. אלא מ' יש להם איזו שיוכות להשתשלות, כמשג'י זוכר רחמנך גורי כי מעולם המה שלבן נקי' בשם **'מדות'** מלשונו מדידה'']. גם ידוע בענין השערות שהוא האריה בלבד. אמנם עיי ההשפעה פנימית שלआחין (אך שהיא לאטמה מבהי' מלך) נמש העצם שלמעלה מהמקיף (עד הניל סוף' א' במצלת יהוד זיין (שהוא יהוד פנימי)

על ייחוד אומאנַן
פְּרִזְנֵרָה וְאַמְּרָה הַלְּבָנָן

• 10% 자연재료 제작